



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al posicionamiento del municipio de Puebla como una administración con bases solidas en la planeación, eficiente, eficaz, honesta, innovadora y transparente en el uso de los recursos y en la gestión de talento mediante la aplicación de estándares de integridad
Programa Presupuestario:	<p>17. Coordinación de la gestión municipal. 18. Cabildo democrático, participativo y comprometido con la ciudadanía. 19. Servicios Jurídicos y Administrativos Municipales. 20. Gestión para la conservación y protección del patrimonio inmobiliario y cultural del municipio dentro del marco de la legalidad. 21. Finanzas Sanas. 22. Cero corrupción. 23. Gobierno transparente e innovador. 24. Gestión eficiente de los recursos humanos, materiales y tecnológicos. 25. Planeación y evaluación de la administración municipal. 26. Comunicación de la gestión municipal con sentido ciudadano.</p>
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	<p>Presidencia Municipal Coordinación de Regidurías Sindicatura Municipal Secretaría del Ayuntamiento Tesorería Municipal Contraloría Municipal Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información Instituto Municipal de Planeación Coordinación General de Comunicación Social</p>

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Calificación obtenida en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia realizada por el ITAIPUE (Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, del Estado de Puebla)	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Este indicador mide los puntos de calificación del Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información de recursos y en la gestión de talento mediante la aplicación de estándares de integridad Fiscal del Municipio.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Punto	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	Puntos obtenidos en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia 2024	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Puntos obtenidos en la verificación de oficio realizada al sitio web de los sujetos obligados y/o plataforma nacional de transparencia 2024		
			Denominador (Variable 2)			
Medios de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Oficio notificación del ITAIPUE comunicando el inicio de la verificación del cumplimiento de obligaciones de transparencia al Sujeto Obligado (H. Ayuntamiento de Puebla), Oficio de notificación de resultado de la verificación de obligaciones de transparencia concluida.					
Denominador (Variable 2)						

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	98.11 Puntos	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Metas Anuales

Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	98.14%	98.11%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (100%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.
Realizada	NI	NI	100.00%	100.00%	



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
Realizada (B)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
Avance % = [(A)/ (B)]*100	NI	NI	NI	NI	NI	N/A	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico						Cumplimiento del indicador	100.00%

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
	N/A: "No Aplica", dado que tiene una realización anticipada y el numerador y denominador, presentan un error al ser divididos.
	Mediante OFICIO Núm. CGTMA-0327/2024 enviado a la Subcontraloría de Evaluación y Control se informa la realización anticipada durante el mes de junio del indicador que abona directamente al Fin (P.23.C2.A6): Se informa que, mediante EXPEDIENTE No. V/H Ayuntamiento de Puebla/1/120/2024, el Ayuntamiento fue notificado que dio cumplimiento (100%) a la realización de la verificación del cumplimiento de la publicación de las Obligaciones de Transparencia que se divulgan en la Plataforma Nacional de Transparencia para el ejercicio 2024.



PROPÓSITO 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia a través del fortalecimiento del sistema de planeación democrática municipal mediante la elaboración de instrumentos de planeación y proyectos estratégicos, análisis de información, programación, capacitación, evaluación e inclusión de la participación ciudadana
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje promedio del cumplimiento de los componentes aplicados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática		Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática, éste indicador mide el porcentaje de la eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje de eficacia		Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Instituto Municipal de Planeación
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática / Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática)	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Suma de los porcentajes de eficacia de los componentes que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática
			Denominador (Variable 2)	Total de componentes programados que contribuyen al Sistema Municipal de Planeación Democrática
Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte de validación de datos del Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño del IMPLAN con nombre y firma de los responsables			
Denominador (Variable 2)	Ficha Técnica del Programa Presupuestario con los componentes del IMPLAN			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



PROPÓSITO 25

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	94.45%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

Metas Anuales

Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	90%	95%	95%	95%	Se considerará colocar como meta programada, ejemplo (95%) según sea el caso, en aquellos indicadores (propósito o componentes) como los de calidad que miden el grado de satisfacción y reflejará el porcentaje de atención establecidos como meta, toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo.
Realizada	91.15%	99.60%	110.01%	110.01%	

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	95.00	95.00
Realizada (B)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	104.51	104.51
Avance %= [(A)/ (B)]*100	NI	NI	NI	NI	NI	NI	NI	NI	NI	NI	NI	110.01	110.01%

Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico	Cumplimiento del indicador	110.01%
------------------------------	----------------	-----------	-----------------------------	-----------	---------------------	---------	----------------------------	---------

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	
--	--



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 25 y LA 26 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes a Staff, este indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Solicitud	Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Coordinación Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de solicitudes a Staff atendidas / Total de solicitudes a Staff recibidas)*100	Algoritmo	Número de solicitudes a Staff atendidas
			Total de solicitudes a Staff recibidas
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Listado de solicitudes atendidas de forma mensual Memorándums, requisiciones y oficios dirigidos a la Coordinación Administrativa para facturas y pólizas de pago Contratos Convenios Dictamen y Dictamen de Fallos de Adjudicación Opiniones jurídicas Oficios de respuesta a solicitudes de información		
Numerador (Variable 2)	Listado de solicitudes administrativas, jurídicas y de transparencia recibidas de forma mensual, firmado y sellado por el área correspondiente		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%	100%	100%	100%	Se considerará colocar como meta programada el 100% en aquellos indicadores (propósito o componentes) que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales y únicamente se considerará el último dato disponible realizado, es decir, la meta del último año.
Realizada	100%	100%	100.00%	100.00%	

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Realizada	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Avance %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico	Cumplimiento del indicador	100.00%
------------------------------	----------------	-----------	-----------------------------	-----------	---------------------	---------	----------------------------	---------

Actividades															
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
LA 25 y LA 26 Atender 150 solicitudes administrativas recibidas (Bajo demanda)	Número de solicitudes administrativas atendidas	Progr.	12.00	13.00	15.00	17.00	13.00	11.00	12.00	11.00	13.00	10.00	12.00	11.00	150.00
		Real.	7.00	7.00	9.00	8.00	16.00	11.00	12.00	9.00	12.00	12.00	14.00	8.00	125.00
LA 25 y LA 26 Realizar 12 reportes de gastos de operación e infraestructura tecnológica de la entidad (IMPLAN)	Número de reportes de gastos de operación e infraestructura tecnológica de la entidad realizados	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
		Real.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
LA 25 y LA 26 Atender 80 solicitudes jurídicas recibidas por la Unidad Jurídica (Bajo demanda)	Número de solicitudes jurídicas atendidas	Progr.	8.00	6.00	5.00	7.00	5.00	8.00	5.00	7.00	5.00	6.00	8.00	10.00	80.00
		Real.	4.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	2.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	9.00
LA 25 y LA 26 Atender 60 solicitudes de información recibidas por el Enlace de Transparencia (Bajo demanda)	Número de solicitudes de información atendidas	Progr.	3.00	4.00	5.00	3.00	6.00	5.00	7.00	8.00	4.00	6.00	7.00	2.00	60.00
		Real.	6.00	5.00	10.00	8.00	9.00	9.00	9.00	16.00	21.00	8.00	8.00	7.00	116.00
LA 25 y LA 26 Monitorear 12 acuerdos establecidos por el Titular	Número de acuerdos establecidos por el Titular monitoreados	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
		Real.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
LA 25 y LA 26 Realizar 27 acciones del pago de nómina	Número de acciones del pago de nómina realizadas	Progr.	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	4.00	27.00
		Real.	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	4.00	26.00
LA 25 y LA 26 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Número de estrategias de acciones emergentes ejecutadas	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C4-NI
Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C4-NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>La actividad 1.1.: LA 25 y LA 26 Atender 150 solicitudes administrativas recibidas (Bajo demanda): La entidad informó que la presente actividad, en los meses de enero a diciembre del año en curso, recibieron solicitudes menores a las programadas, por ende, no se alcanzó la meta establecida y, considerando que ésta se encuentra etiquetada con el criterio "Bajo Demanda", se informa que la Coordinación Administrativa depende de las solicitudes generadas por las diferentes Unidades Administrativas. Es por ello que, su cumplimiento parcial no implica una situación crítica.</p> <p>La actividad 1.3: LA 25 y LA 26 Atender 80 solicitudes jurídicas recibidas por la Unidad Jurídica (Bajo demanda): La entidad informó que no se alcanzó la meta programada derivado de que la actividad se encontraba considerada "Bajo Demanda" pues su cumplimiento depende de las solicitudes recibidas por las áreas del Instituto. Es por ello que el cumplimiento parcial de las metas proyectadas, no implica una situación crítica y se evalúa en estado "Aceptable".</p> <p>La actividad 1.4: LA 25 y LA 26 Atender 60 solicitudes de información recibidas por el Enlace de Transparencia (Bajo demanda): Al corte del cuarto trimestre del 2024 (enero-diciembre), se atendieron 116 solicitudes de transparencia, toda vez que, para cumplir con la meta programada se atienden todas las solicitudes recibidas por los ciudadanos, por lo que, existió una mayor demanda a la meta establecida.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):</p> <p>-Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".</p> <p>-NI: "No Iniciado", dado que no presenta avances al corte del trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
---	---



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 6, LA 8, LA 20, LA 22 y LA 24 Documentos para la conformación de políticas públicas, elaborados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de documentos elaborados en materia de políticas públicas	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de documentos en materia de políticas públicas programados a realizar, este indicador mide el porcentaje de documentos realizados	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Documento	Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas / Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas)*100	Algoritmo	Número de documentos elaborados en materia de políticas públicas
			Total de documentos programados a realizar en materia de políticas públicas
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Oficios y/o Memorándums, documento de la Guía Metodológica de Participación Ciudadana y Consultas Públicas Municipales sellado y firmado por el área correspondiente. Oficios y/o Memorándums y/o correos electrónicos, documento de política pública en materia urbana firmado y sellado por el área correspondiente.		
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con los documentos programados a realizar en materia de políticas públicas, firmada y sellada por el área correspondiente		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	8	3	2	13	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.	
Realizada	8	3	2	13		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00%
Realizada	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00%
Avance %	NI	NI	NI	NI	NI	NI	NI	100.00%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Acceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Critico						Cumplimiento del indicador	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 8 Obtener 1 membresía (renovación) con el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano CIDEU	Número de membresías con el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano obtenidas	Progr.		1.00										1.00
		Real.	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
LA 20 Elaborar 1 Guía Metodológica de Participación Ciudadana y Consultas Públicas Municipales	Número de guías metodológicas de participación ciudadana y consultas públicas elaboradas	Progr.							1.00					1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00

LA 1 Elaborar 1 política pública en materia urbana (PROMUPINNA VII.16)	Número de políticas públicas en materia urbana elaboradas	Progr.								1.00					1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
LA 3, LA 22 y LA 24 Realizar 6 asesorías para la elaboración de planes, política y programas municipales (Bajo demanda)	Número de asesorías para la elaboración de planes, políticas y programas realizadas	Progr.			2.00						2.00				6.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C4-NI
LA 6 Realizar 4 acciones de difusión del Código de Ética del H. Ayuntamiento y del Código de Conducta del IMPLAN (PPA 2.1)	Número de acciones de difusión del Código de Ética del H. Ayuntamiento y del Código de Conducta del IMPLAN realizadas	Progr.			1.00						1.00			1.00	4.00
		Real.	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	4.00
Elaborar 1 proyecto en materia de políticas públicas derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos en materia de políticas públicas elaborados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

En la actividad 2.4: LA 3, LA 22 y LA 24 Realizar 6 asesorías para la elaboración de planes, política y programas municipales (Bajo demanda), se reporta que no se realizaron asesorías para la elaboración de planes, políticas y programas, solicitando la justificación correspondiente para la aplicación del Criterio 1 (Bajo Demanda), toda vez que las dependencias y entidades municipales se encuentran en proceso de concluir sus respectivas actividades en el marco del cierre de la administración municipal 2021-2024 por lo que no se ha requerido el acompañamiento técnico por parte del personal del Departamento de Políticas Públicas, perteneciente a la Dirección de Planeación Estratégica.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

- Bajo demanda: Las actividades que se encuentran con la etiqueta "Bajo demanda", son evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros y pueden alcanzar el rango 90% al 110% o no, no obstante, si no presenta avances se considera "No Iniciado".
- NI: "No Iniciado", dado que no presenta avances al corte del trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.



COMPONENTE 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla		
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 7 y LA 8 Acciones para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, realizadas		
Datos de Identificación del Programa Institucional			
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal		
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación		
Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la formulación de instrumentos de planeación estratégica participativa municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción	Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Planeación Estratégica
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal / Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal) *100	Algoritmo	Número de acciones realizadas de planeación estratégica participativa municipal
			Total de acciones programadas de planeación estratégica participativa municipal
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Documento de anteproyecto de programa, oficios, memorándums firmado y sellado por el área correspondiente. Documento, oficios, memorándums firmado y sellado por el área correspondiente. Diagnóstico. Oficio, evidencia fotográfica firmado y sellado por el área correspondiente. Reporte de difusión		
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con las acciones programadas a realizar de planeación estratégica participativa municipal, firmada y sellada por el área correspondiente		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	9	5	3	17	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.	
Realizada	8	5	3	16		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00%	100.00%	0.00	100.00%	0.00	0.00	0.00	100.00%
Realizada	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00	0.00	0.00	100.00%
Avance %	NI	NI	NI	NI	NI	100.00%	100.00%	100.00%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico						Cumplimiento del indicador	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 1 Gestionar 1 Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico del Municipio de Puebla actualizado (PROIGUALDAD 5.2.3) (PROMUPIINNA VII.19) (PMCHP 4.2.4.1.1 y 4.2.4.1.8)	Número de programas Parcial de Desarrollo Urbano gestionados	Progr.								1.00				1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
LA 1 Elaborar 1 Diagnóstico de unidades habitacionales (PVMP 2.8.41) (Ciudad de 10)	Número de diagnósticos de unidades habitacionales elaborados	Progr.						1.00						1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
LA 1, LA 7 y LA 8 Realizar 1 acción de difusión de un plan estratégico municipal	Número de acciones de difusión de un plan estratégico municipal realizadas	Progr.					1.00							1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Elaborar 1 proyecto en materia de Planeación estratégica derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos en materia de planeación estratégica elaborados	Progr.											1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	2.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	<p>Actividad 3.4: Se solicitó la aplicación del Criterio 1 "Bajo demanda", referente a la elaboración de un proyecto en materia de planeación estratégica: Se elaboró un proyecto en materia de Planeación estratégica el cual será un instrumento rector para la presente administración municipal que integra las necesidades de la población. Para su elaboración se realizaron 17 eventos de participación ciudadana y 6 consultas a pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas en San Miguel Canoa, La Resurrección, Santa María Xonacatepec, San Pablo Xochimehuacán, San Miguel Espejo y San Andrés Azumiatla. Cabe mencionar que, en el mes de junio se reporto una actividad de manera anticipada mediante el MEMORÁNDUM No. IMPLAN/DPE/070/2024. Sin embargo, en el mes de diciembre, mediante el MEMORANDUM Núm. IMPLAN/DPE/039/2024, se solicitó la aplicación del Criterio 1 Bajo Demanda, debido al cambio de administración.</p> <p>De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: "No Iniciado", dado que no presenta avances al corte del trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
---	--



COMPONENTE 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 4, LA 7, LA 8, LA 16, LA 22 y LA 24 Esquema para la integración de la cartera de proyectos locales, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción	Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Diseño y Banco de Proyectos
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales / Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales)*100	Algoritmo	Número de acciones realizadas para la integración de la cartera de proyectos locales
			Total de acciones programadas para la integración de la cartera de proyectos locales
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Oficios de solicitud a las dependencias y entidades del Ayuntamiento Oficios, memorándums, correos electrónicos o reporte fotográfico de reuniones con nombre, firma y sello del responsable. Reporte o ficha informativa Términos de Referencia (TDR), integrado con nombre, firma y sello del responsable. Memorándums, oficios o correos electrónicos, integrados con nombre, firma y sello del responsable. Estudio técnico preliminar de una zona de riesgo de desastre con nombre, firma y sello del responsable		
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con las acciones programadas a realizar para la integración de la cartera de proyectos locales, firmada y sellada por el área correspondiente		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas													
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual									
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:								Nominal
Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios								
Programada	No disponible	No disponible	15	15	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.								
Realizada	No disponible	No disponible	20	20									

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	0.00	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00%
Realizada	0.00	100.00%	100.00%	100.00%	500.00%	100.00%	0.00	100.00%	100.00%	0.00	1.00	0.00	133.33%
Avance %	NI	100.00%	100.00%	100.00%	500.00%	100.00%	0.00	100.00%	0.00	0.00	N/A	0.00	133.33%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Acceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico						Cumplimiento del indicador	133.33%

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 1 y LA 16 Realizar 3 etapas de un estudio técnico preliminar de una zona de riesgo de desastre para la generación de un proyecto estratégico en materia de resiliencia urbana	Número de etapas de un estudio técnico para la generación de un proyecto estratégico en materia de resiliencia urbana realizadas	Progr.		1.00			1.00		1.00					3.00
		Real.	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	3.00
LA 3 y LA 4 Brindar 17 asesorías o asistencias técnicas a funcionarios de la administración pública en materia de proyectos estratégicos o arquitectónico-urbano sustentables (Bajo demanda)	Número de asesorías o asistencias técnicas a funcionarios de la administración pública en materia de proyectos estratégicos brindadas	Progr.		3.00		7.00		7.00						17.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11.00	6.00	0.00	0.00	17.00

LA 22 y LA 24 Realizar 5 solicitudes a las dependencias y entidades del Ayuntamiento sobre los proyectos estratégicos de su competencia para una vinculación transversal de los mismos	Número de solicitudes a las dependencias y entidades sobre los proyectos estratégicos de su competencia realizadas	Progr.		5.00											5.00
		Real.	0.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00
LA 7, LA 8 y LA 16 Realizar 6 acciones de seguimiento a los programas internacionales en materia de resiliencia urbana y cambio climático	Número de acciones de seguimiento a los programas internacionales en materia de resiliencia urbana y cambio climático realizadas	Progr.			2.00	1.00	1.00	1.00		1.00					6.00
		Real.	0.00	0.00	2.00	1.00	5.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	11.00
LA 3 Realizar 1 actualización de la metodología para la formulación y registro de proyectos estratégicos	Número de actualizaciones de la metodología para la formulación y registro de proyectos estratégicos realizadas	Progr.							1.00						1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Elaborar 1 proyecto local y/o de carácter metropolitano con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos locales y/o de carácter metropolitano elaborados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C4-NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.
 Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada se realizará la suma de todos los datos programados por mes.
 La actividad 4.4: LA 7, LA 8 y LA 16 Realizar 6 acciones de seguimiento a los programas internacionales en materia de resiliencia urbana y cambio climático: En el período enero-diciembre 2024, mediante MEMORÁNDUM Núm. IMPLAN/DDBP/029/2024 dirigido al Enlace SEDEM del IMPLAN, la Unidad Responsable informó el sobrecumplimiento de la meta programada para el mes de mayo derivado de los resultados y recomendaciones de las diversas colaboraciones que se tuvo con organismos internacionales, tal como la colaboración con el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégica Urbano (CIDEU) y la Agencia de Servicio para los Municipios en "Un mundo SKEW ENGAGEMENT GLOBAL GmbH".
 De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que no presenta avances al corte del trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.



COMPONENTE 5

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4, LA 6, LA 7, LA 8, LA 16, LA 17 y LA 24 Vínculos con instancias de distintos sectores para la proyección del IMPLAN, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN con instancias de distintos sectores		Tipo de indicador: Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de vínculos para la proyección del IMPLAN programados a realizar, este indicador mide el porcentaje de vínculos realizados		Dimensión del indicador: Eficacia
Unidad de medida:	Vínculo		Unidad Responsable del indicador del Componente 5: Dirección de Vinculación Interinstitucional
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN / Total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1) Número de vínculos realizados para la proyección del IMPLAN
			Denominador (Variable 2) Total de vínculos programados para la proyección del IMPLAN
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	<p>Oficios, circulares o memorandos. Correos electrónicos. Lista de asistencia de las reuniones de trabajo. Reportes fotográficos sellados, con nombre y firma del responsable. Reporte de resultados de cada vinculación, con nombre y firma del responsable. ficha o reporte de la vinculación Convocatoria y/o publicación del evento. Reporte de resultados de cada evento, con nombre y firma del responsable. Reporte fotográfico sellado, con nombre y firma del responsable.</p>		
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con los vínculos programados a realizar para la proyección del IMPLAN, firmada y sellada por el área correspondiente		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	26	26	14	66	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.	
Realizada	15	26	14	55		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	0.00	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00	100.00%
Realizada	0.00	300.00%	100.00%	50.00%	200.00%	50.00%	50.00%	200.00%	0.00	0.00	200.00%	0.00	100.00%
Avance %	NI	300.00%	100.00%	50.00%	200.00%	50.00%	50.00%	200.00%	0.00	0.00	200.00%	0.00	100.00%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Acceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Critico						Cumplimiento del indicador	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 7 Adquirir 1 membresía con instituciones privadas y/o públicas con temas relacionados al IMPLAN	Número de membresías con instituciones privadas y/o públicas adquiridas	Progr.		1.00										1.00
		Real.	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
LA 4, LA 7, LA 8 y LA 17 Realizar 6 vinculaciones con instancias académicas y/o empresariales y/o de planeación y/o juntas auxiliares y/o grupos de la sociedad civil organizada y/o municipios (Carta P. 1.1.1)	Número de vinculaciones realizadas	Progr.		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00					6.00
		Real.	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	6.00

LA 6 y LA 16 Gestionar 3 convocatorias internacionales, nacionales, estatales y/o municipales para promover buenas prácticas municipales y casos de éxito	Número de convocatorias para promover buenas prácticas municipales y casos de éxito gestionadas	Progr.						1.00	1.00	1.00				3.00	
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	3.00
LA 24 Atender 5 eventos como: Capacitaciones, reuniones de trabajo, conferencias, talleres, foros, mesas de trabajo y/o cualquier otro evento que fomenten la igualdad e inclusión, con perspectiva de género y derechos humanos (PROIGUALDAD 5.2.1) (PROMUPINNA 1.1, V.2 y V.3)	Número de eventos que fomenten la igualdad e inclusión, con perspectiva de género y derechos humanos atendidos	Progr.			1.00			1.00	1.00		1.00		1.00		5.00
		Real.	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00
LA 7 y LA 8 Atender 3 eventos (congresos, foros, seminarios, talleres, conferencias, presentaciones, mesas de trabajo, reuniones de trabajo o cursos) para mantener presencia y vinculación con instituciones públicas y privadas a nivel local, estatal, nacional e internacional	Número de eventos para mantener presencia y vinculación con instituciones públicas y privadas atendidos	Progr.					1.00			1.00			1.00		3.00
		Real.	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00
Elaborar 1 proyecto en materia de vinculación para la proyección del IMPLAN derivado de recursos extraordinarios federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos en materia de vinculación para la proyección del IMPLAN elaborados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que no presenta avances al corte del trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

COMPONENTE 6
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 18, LA 19 y LA 23 Productos de información geo estadística para la planeación y toma de decisiones en el territorio municipal, realizados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de productos realizados de información geo estadística	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de productos de información geo estadística programados a realizar, este indicador mide el porcentaje de productos de información geo estadística realizados	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Producto	Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Coordinación General / Departamento del Sistema de Información Geográfica Municipal
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\left(\frac{\text{Número de productos realizados de información geo estadística}}{\text{Total de productos programados a realizar de información geo estadística}} \right) * 100$	Algoritmo	Número de productos realizados de información geo estadística
			Total de productos programados a realizar de información geo estadística
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Publicación de la encuesta en medios de difusión, para su consulta y llenado. Presentación ejecutiva de los resultados de la Encuesta. Presentación del resumen ejecutivo con la descripción de la(s) actualizaciones realizadas, firmada por los servidor(a) públicos responsables y sellado por el área correspondiente. Mapa de la actualización de EP, capa de información. Presentación ejecutiva con el resumen de la información actualizada en el Repositorio del Sistema de Información Geográfica Municipal, firmada por los servidores públicos responsables, sellado por el área correspondiente. Capturas de pantalla de las actualizaciones en el SIGEM con el enlace al mapa web con nombre, firma y sello de la persona responsable. Capturas de pantalla de la publicación en la página del IMPLAN. Enlace de consulta a la página WEB referida, firma y sello de la persona responsable.		
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con los productos programados a realizar de información geostatística, firmada y sellada por el área correspondiente		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral	
	100 %	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	13	19	10	42	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.
Realizada	13	19	10	42	

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	100.00%		100.00%	100.00%	100.00%		100.00%		100.00%		100.00%	100.00%	100.00%
Realizada	100.00%		100.00%	100.00%	100.00%		100.00%		100.00%		100.00%	100.00%	100.00%
Avance %	100.00%		100.00%	100.00%	100.00%		100.00%		100.00%		100.00%	100.00%	100.00%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Acceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Critico						Cumplimiento del indicador	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 19 Realizar 1 encuesta municipal de Satisfacción Ciudadana en Materia de Servicios Públicos Municipales (PMCHP 4.2.1.1.1)	Número de encuestas de satisfacción ciudadana en materia de servicios públicos realizadas	Progr.				1.00								1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
LA 18 y LA 19 Realizar 1 actualización al inventario de espacios públicos (PEP 4.1.1) (PMCHP 4.2.1.1.1)	Número de actualizaciones al inventario de espacios públicos realizadas	Progr.										1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00

LA 19 Refrendar 1 membresía de acceso a la plataforma web para la divulgación de mapas e información del municipio de Puebla (Carta P. 4.3.2)	Número de membresías de acceso a la plataforma web para la divulgación de mapas e información del municipio de Puebla refrendadas	Progr.						1.00							1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
LA 19 Realizar 1 actualización a los indicadores de los Objetivos del Desarrollo Sostenible	Número de actualizaciones a los indicadores de los Objetivos del Desarrollo Sostenible realizadas	Progr.											1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00
Elaborar 1 proyecto en materia de información geoestadística para la planeación derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos en materia de información geoestadística para la planeación elaborados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C4-NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Actividad 6.7: A través del MEMORÁNDUM NÚM. IMPLAN/DSIGM/016/2024 la Unidad Responsable solicitó la aplicación del criterio 4 "No iniciado por causas externas", debido a que, para cumplir con la actividad en cuestión, se tenía contemplado refrendar la membresía con el proveedor especializado en el servicio de ArcGis Online: Sistemas de Información Geográfica S.A de C.V, sin embargo, este precisó que la renovación del licenciamiento de acceso a la plataforma de ARCGIS Online (utilizado por esta unidad para la divulgación de mapas e información geográfica), sólo se renueva anualmente, no así por periodos cortos. En sentido de lo anterior y dado el conocimiento del vencimiento de la licencia en el mes de junio, se le solicitó al proveedor la contratación por un periodo de 3 meses y medio, correspondiente al lapso restante de la actual administración., pues se contaba con el antecedente de recibir el servicio por periodos menores a un año, a finales de 2021. Sin embargo, en esta ocasión refiere que no es posible por las políticas actuales de la contratación del licenciamiento.

Por ese motivo, y dado que el cumplimiento de la actividad depende, desde un inicio, de la contratación de un tercero, al ser el único proveedor especializado en el tema, esta actividad no dará inicio por motivos expuestos. En ese sentido se solicita la aplicación del Criterio 4 de la evaluación, dado que no se contará con los medios de verificación correspondientes: Expediente que contiene el contrato, suficiencia presupuestal, solicitud de pago, factura y requisición con nombre, firma y sello de la persona responsable.

Sin embargo, y a fin de atender parcialmente el objetivo de la actividad 7; la divulgación de mapas e información del municipio de Puebla, se solicitó la reasignación del recurso, el cual fue aprobado en junta de gobierno el 10 de junio y notificado a este departamento través del MEMORANDUM NÚM. IMPLAN-CG-UT-004Bis/2024, y que servirá también para el fortalecimiento de la actividad 5: LA 19 Entregar 49 productos derivados de análisis geoestadísticos con la finalidad de identificar las problemáticas públicas del municipio requeridos y la actividad 6; LA. 19 y LA. 23 Realizar 6 actualizaciones al mapa web del Sistema de Información Geográfica Municipal de Puebla (SIGEM Puebla).

Con la reasignación del recurso destinado, se adquirió un equipo de cómputo y se adquirió un servicio para la mejora de la plataforma de mapas WEB SIGEM. Asimismo se remitió de nueva cuenta el MEMORÁNDUM NÚM. IMPLAN/DSIFM/029/2024, en el que se hace referencia a lo explicado anteriormente, así como al MEMORÁNDUM NÚM. IMPLAN/DSIGM/024/2024 donde se señalan las medidas preventivas y correctivas.

De acuerdo con el Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que no presenta avances al corte del trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
 -C4-NI: "No Iniciado por Causas Externas", dado que tenía programación al segundo trimestre, más no fue ejecutada, derivado a causas ajenas a la dependencia, por lo cual se presenta la justificación.



COMPONENTE 7

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 14 y LA 17 Participación ciudadana a través de la Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana, promovida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador							
Nombre del indicador:	Porcentaje de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva	Tipo de indicador:	Gestión				
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de sesiones programadas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su comisión Ejecutiva, este indicador mide el porcentaje de sesiones realizadas	Dimensión del indicador:	Eficacia				
Unidad de medida:	Convocatoria	Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Secretaría Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana				
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva / Total de convocatorias de sesiones ordinarias y extraordinarias consideradas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva)*100	Algoritmo	<table border="1"> <tr> <td>Numerador (Variable 1)</td> <td>Número de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva</td> </tr> <tr> <td>Denominador (Variable 2)</td> <td>Total de convocatorias de sesiones ordinarias y extraordinarias consideradas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva</td> </tr> </table>	Numerador (Variable 1)	Número de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva	Denominador (Variable 2)	Total de convocatorias de sesiones ordinarias y extraordinarias consideradas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva
Numerador (Variable 1)	Número de convocatorias realizadas de sesiones ordinarias y extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva						
Denominador (Variable 2)	Total de convocatorias de sesiones ordinarias y extraordinarias consideradas por el COREMUN de los Consejos de Participación Ciudadana y su Comisión Ejecutiva						
Medio de verificación de las variables							
Numerador (Variable 1)	Convocatorias realizadas de la Sesión que incluye: Liga de la sesión (en caso de ser virtual) y/o lugar de la sesión ordinaria. Orden del día.						
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con los sesiones ordinarias y extraordinarias a convocar de acuerdo a lo considerado en el COREMUN, firmada y sellada por el área correspondiente						

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	100 %	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	253	253	253	759	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.
Realizada	242	245	260	747	

Programación de Metas subanuales														
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
Programada	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00	100.00%
Realizada	104.35%	100.00%	100.00%	104.35%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	5/0*	102.77%
Avance %	104.35%	100.00%	100.00%	104.35%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	N/A	102.77%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Acceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Critico						Cumplimiento del indicador	102.77%	

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 14 Realizar 242 convocatorias a sesiones ordinarias y extraordinarias de los 22 Consejos de Participación Ciudadana instalados brindando apoyo logístico a fin de fortalecer su operación y dar seguimiento a sus peticiones (PROMUPINNA XV.2)	Número de convocatorias a sesiones ordinarias y extraordinarias de los Consejos de Participación Ciudadana realizadas	Progr.	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	242.00
		Real.	23.00	22.00	22.00	23.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	5.00
LA 14 Realizar 11 convocatorias a sesiones de la Comisión Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana	Número de convocatorias a sesiones de la Comisión Ejecutiva de los Consejos de Participación Ciudadana realizadas	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	11.00
		Real.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	11.00
LA 14 Realizar 3 sesiones de la Junta Directiva de los Consejos de Participación Ciudadana	Número de sesiones de la Junta Directiva de los Consejos de Participación Ciudadana realizadas	Progr.		1.00			1.00			1.00				3.00
		Real.	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	3.00

LA 14 Realizar 1 acción de difusión de la Convocatoria Anual de los Consejos de Participación Ciudadana en diversos medios de comunicación (Impresos y electrónicos)	Número de acciones de difusión de la convocatoria de los Consejos de Participación Ciudadana realizadas	Progr.							1.00						1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
LA 14 Realizar 4 eventos de capacitación para los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV.4)	Número de eventos de capacitación para los Consejos de Participación Ciudadana realizados	Progr.			2.00			1.00			1.00				4.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00
LA 14 Realizar 3 acciones de difusión por los trabajos realizados de los Consejos de Participación Ciudadana (PROMUPINNA XV.3)	Número de acciones de difusión realizadas	Progr.		1.00				1.00			1.00				3.00
		Real.	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	3.00
LA 14 y LA 17 Coordinar 2 reuniones de vinculación, comunicación y colaboración con municipios para fomentar la cultura de la participación ciudadana (Bajo demanda)	Número de reuniones de vinculación, comunicación y colaboración con municipios coordinadas	Progr.				1.00				1.00					2.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00
LA 14 Realizar 3 sesiones de vinculación de la comisión ejecutiva de los consejos de participación ciudadana con los enlaces de las dependencias municipales	Número de sesiones de vinculación de la comisión ejecutiva de los consejos de participación ciudadana realizadas	Progr.			1.00						1.00		1.00		3.00
		Real.	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	3.00
Elaborar 1 proyecto en materia de Participación ciudadana derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos en materia de participación ciudadana elaborados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C4-NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: "No Iniciado", dado que no presenta avances al corte del trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.
Nota Técnica:	*Es importante precisar que, en el mes de diciembre del componente no es posible representar de manera porcentual el resultado de la aplicación del método de cálculo, dado que el valor base es cero (0). Esta situación se presentó derivado de cumplimientos posteriores a la programación original.



COMPONENTE 8

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 5, LA 10, LA 11 y LA 22 Estrategias en materia de la metodología del Presupuesto basado en Resultados, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios	Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de estrategias programadas con las Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, este indicador mide el porcentaje de estrategias realizadas	Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Estrategia	Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Coordinación General / Departamento de Programación	
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	(Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios / Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de estrategias realizadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios
			Denominador (Variable 2)	Total de estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Oficio de entrega de carpeta con sello de recibido en la Tesorería Municipal Reporte de asistentes a las capacitaciones de inducción con nombre, sello y firma del responsable Memoria fotográfica con nombre, sello y firma del responsable Tarjeta informativa de la capacitación con nombre, sello y firma del responsable. Propuestas de Programación en formato APE con nombre, sello y firma del responsable. Oficio de entrega de base de datos a la Tesorería con sello de recibido Reporte ejecutivo con resultados de Líneas de Acción atendidas Memorándum de notificación del reporte ejecutivo			
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con las estrategias programadas con Dependencias y Entidades para integrar Programas Presupuestarios, firmada y sellada por el área correspondiente			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 10 Capacitar 26 Dependencias y Entidades del Ayuntamiento de Puebla (personal responsable) en materia de integración de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2025 (PROIGUALDAD 5.2.1) (PROMUPINNA VII.5)	Número de dependencias y entidades en materia de integración de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2025 capacitadas	Progr.						26.00							26.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	26.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	26.00
LA 11 y LA 22 Revisar 26 propuestas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2025 (PROIGUALDAD 5.2.1) (PROMUPINNA VII.5)	Número de propuestas de Programas Presupuestarios para el ejercicio 2025 revisadas	Progr.										26.00			26.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	26.00	0.00	0.00	26.00
LA 11 Enviar 1 base de datos a la Tesorería Municipal como propuesta del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2025 y/o información correspondiente al proceso de programación y presupuestación 2025 (PROMUPINNA VII.5)	Número de bases de datos como propuesta del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos 2025 enviadas	Progr.											1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00
LA 5 Elaborar 1 reporte de atención a las Líneas de Acción del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024	Número de reportes de atención a las líneas de acción del Plan Municipal de Desarrollo elaborados	Progr.			1.00										1.00
		Real.	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Elaborar 1 proyecto en materia de Metodología del Marco Lógico y/o Presupuesto basado en Resultados derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos en materia de Metodología del Marco Lógico y/o Presupuesto basado en Resultados elaborados	Progr.											1.00		1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C4-NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.
Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
-NI: "No Iniciado", dado que no presenta avances al corte del trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.



Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores

COMPONENTE 9

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla		
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 10, LA 11, LA 12 y LA 13 Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, implementado		
Datos de Identificación del Programa Institucional			
Programa Presupuestario:	Planeación y Evaluación de la Administración Municipal		
Unidad responsable:	Instituto Municipal de Planeación		
Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones en materia de seguimiento y evaluación del desempeño, este indicador mide el porcentaje de acciones implementadas	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción	Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Coordinación General / Departamento de Evaluación
Método de cálculo o Fórmula del indicador:	$\left(\frac{\text{Número de acciones implementadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño}}{\text{Total de acciones programadas en materia seguimiento y evaluación del desempeño}} \right) * 100$	Algoritmo	Número de acciones implementadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño
			Total de acciones programadas en materia seguimiento y evaluación del desempeño
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	<p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) 2024 Copia del memorándum por medio del que se solicita su publicación Captura de pantalla de la página Web donde se publique Reportes Ejecutivos de Evaluación del Desempeño (REED's) en PDF Oficios o correos de entrega Reporte Global de Evaluación del Desempeño (RGED) en PDF Fichas Técnicas de Indicadores actualizadas en PDF Matrices de Indicadores de Resultados en PDF Acuse del memorándum por medio del que se solicita su publicación Acuse del oficio por medio del cual se solicita su publicación a la Coordinación General de Transparencia y Municipio Abierto Impresiones de pantalla de las actualizaciones en la página de Transparencia Ayuntamiento Reporte de PROIGUALDAD, con sello y firma del área responsable Reporte de PROMUPINNA, con sello y firma del área responsable Oficios o correos de envío con acuse de recibo</p>		
Numerador (Variable 2)	Tarjeta informativa con las acciones programadas en materia de seguimiento y evaluación del desempeño, firmada y sellada por el área correspondiente		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa. no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño. el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica. el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	100 %	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	109	108	121	338	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.	
Realizada	109	108	121	338		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada	0.00	100.00%	0.00	100.00%	100.00%	0.00	0.00	100.00%	0.00	0.00	100.00%	0.00	100.00%
Realizada	0.00	100.00%	0.00	100.00%	100.00%	0.00	0.00	100.00%	0.00	100.00%	0.00	0.00	100.00%
Avance %	NI	100.00%	0.00	100.00%	100.00%	0.00	0.00	100.00%	0.00	N/A	0.00	0.00	100.00%
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico						Cumplimiento del indicador	100.00%

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
LA 11, LA 12 y LA 13 Elaborar 1 Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES) 2024	Número de programas anuales de evaluación y seguimiento elaborados	Progr.				1.00								1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	2.00

LA 11, LA 12 y LA 13 Realizar 4 evaluaciones del desempeño de las Dependencias y Entidades en materia del cumplimiento a sus Programas Presupuestarios por los periodos: octubre a diciembre 2023 y de enero a septiembre 2024	Número de evaluaciones del desempeño en materia del cumplimiento a sus Programas Presupuestarios realizadas	Progr.		1.00			1.00			1.00		1.00		4.00
		Real.	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
LA 11, LA 12 y LA 13 Elaborar 104 reportes de evaluación del desempeño de las Dependencias y Entidades en materia del cumplimiento a los Programas Presupuestarios por los periodos: octubre a diciembre 2023 y de enero a septiembre 2024 (PROIGUALDAD 5.2.2)	Número de reportes de evaluación del desempeño de las dependencias y entidades elaborados	Progr.		26.00			26.00			26.00		26.00		104.00
		Real.	0.00	26.00	0.00	0.00	26.00	0.00	0.00	26.00	0.00	26.00	0.00	0.00
LA 11 y LA 12 Realizar 4 actualizaciones a los Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (Fichas Técnicas de Indicadores y Matrices de Indicadores para Resultados) de los Programas Presupuestarios	Número de actualizaciones a los instrumentos de seguimiento del desempeño de los Programas Presupuestarios realizadas	Progr.		1.00			1.00			1.00		1.00		4.00
		Real.	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
LA 11 Realizar 1 presentación de resultados al Consejo de Participación Ciudadana de Desempeño Gubernamental, para el fortalecimiento del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM)	Número de presentaciones de resultados al Consejo de Participación Ciudadana de Desempeño Gubernamental realizadas	Progr.					1.00							1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
LA 10 Realizar 6 capacitaciones a servidores públicos para fortalecer la administración pública municipal en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM) (en coordinación con la Dirección de Recursos Humanos de la SECATI)	Número de capacitaciones a servidores públicos en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal realizadas	Progr.	1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		1.00	6.00
		Real.	1.00	0.00	2.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00

LA 12 y LA 13 Coordinar 2 evaluaciones externas a fondos o recursos federalizados	Número de evaluaciones externas a fondos o recursos federalizados coordinadas	Progr.								2.00					2.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00
LA 11 Realizar 8 reportes de seguimiento a los programas operados al interior del H. Ayuntamiento	Número de reportes de seguimiento a los programas operados al interior del H. Ayuntamiento realizados	Progr.		2.00						2.00			2.00		8.00
		Real.	0.00	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	0.00	8.00
LA 11 Coordinar 1 participación en programas de evaluación o medición externa para valorar el desempeño del H. Ayuntamiento en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM)	Número de participaciones en programas de evaluación o medición externa para valorar el desempeño coordinadas	Progr.													1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Elaborar 1 proyecto en materia de evaluación con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos en materia de evaluación elaborados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C4-NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 9.6: LA 10 Realizar 6 capacitaciones a servidores públicos para fortalecer la administración pública municipal en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM) (en coordinación con la Dirección de Recursos Humanos de la SECATI) tuvo un sobrecumplimiento en su meta programada derivado de que esta Unidad Administrativa identificó la necesidad de realizar una capacitación adicional a la programada del mes de marzo, denominada: "Nuevas consideraciones sobre el proceso de Evaluación 2024 (SEDEM)", atendiendo el objetivo de la actividad programada, a fin de fortalecer la administración pública municipal en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM).

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que no presenta avances al corte del trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.